FOTBAL

O etapă animată, ieri, în categoria A

• 21 DE GOLURI ÎN 7 MECIURI DUMINICII FOTBALISTICE • ... LA MECIUL PROGRESUL — C.S.M. INEFICACITĂȚII •

Nu numai arbitrajul este de vină...

Progresul — C. S. M. S. 5-0 (3-0)

Progresul — surpriză! — a adus contribuția cea mai mare la recolta destul de bogată de goluri cu care s-a încheiat etapa de ieri a campionatului categoriei A, întrecînd pe C.S.M.S. Iași la un scor nevisat nici de cei mai înflăcărați suporteri ai săi. Este drept că acest 5—0 nu prea este în concordanță cu aspectul jocului și că, într-o măsură, el este și urmarea unor grave greșeli de arbitraj Dar, oricum, atîta vreme cît adversarul n-a reușit să înscrie nici un gol, este evident că meciul a avut un deznodămînt logic, că victoria Progresului este meritată.

Este meritat. în primul rînd, acel gol din min. 8 cu care s-a deschis scorul în urma unei faze pe cît de simplă, pe atît de precisă: Baboie a țișnit prin apărarea ieșeană, care mizase prea mult pe strategia „jocului la ofsaid" și a trimis „o minge" în centru, pe care D. Popescu a introdus-o în poarta lui Constantinescu fără nici o problemă. (Cu un minut înainte, la o acțiune asemănătoare întreprinsă de Mateianu, același D. Popescu pierduse un gol sigur trăgînd afară). Ceea ce a urmat, însă, acordă unele circumstanțe atenuante oaspeților. În min. 15, la o fază confuză petrecută în fața porții lui Constantinescu, s-a auzit fluierul arbitrului Zaharia Chifor. Nimeni nu văzuse nici o infracțiune. Nimeni în afară de ...arbitru care, și în restul meciului, avea să „vadă" tot ceea ce n-a văzut întreg stadionul și, în schimb, să nu observe încălcări ale regulamentului sesizate de toți spectatorii! Și el a dictat... 11 metri pentru Progresul, pe care Ioniță l-a transformat cu obișnuita sa adresă. 2—0 nu este 1—0! Și lucrurile nu s-au oprit nici aici. Trei minute mai tîrziu, lui Baboie, aflat pe aceeași linie cu fundașii, *deci în poziție de ofsaid*, i se trimite un balon și în aceste condiții el înscrie al treilea gol. N-au trecut de la fluierul de începere decît 18 minute și meciul este „jucat".

Fără discuție, aceste greșeli de arbitraj au cîntărit greu în stabilirea rezultatului, în plusul sau minusul de resurse morale cu care aveau să continue jocul cele două echipe. Dar dacă „Iașul" nu mai putea întoarce rezultatul decît în mod cu totul excepțional, aceasta nu poate constitui o scuză și pentru jocul fără orizont, practicat în continuare de fotbaliștii de la C.S.M.S., joc care nu le putea aduce nimic. Ei au jucat mingea pe loc, au încercat unele subtilități tehnice, dar n-au tras la poartă, lăsînd astfel impresia că acționează fără nici un scop.

După „3—0", un timp, Progresul practic n-a mai jucat, limitîndu-se doar la acțiuni destructive și comițînd (ca și ieșenii, de altfel) multe neregularități: faulturi, obstrucții. În ultimele 20 de minute ale partidei, cînd nu mai putea fi vorba de o atmosferă de nervozitate pe teren, profitînd de apatia oaspeților, fotbaliștii bucureșteni au preluat inițiativa și au încheiat partida nu numai cu un scor și mai mare decît pînă atunci, dar și printr-o serie de acțiuni clare, în viteză, care aveau să le aducă aplauzele spectatorilor. O astfel de acțiune a fost fructificată în min. 73 de Baboie, iar în min. 80, Vornicu încolțit, a trimis mingea în propria poartă.

Revenind la arbitraj, dacă ar fi să-i punem o notă, credem că el ar fi just reflectat prin nota *0*. Arbitrul *Z. Chifor* (Brașov) a făcut un prost serviciu jocului de fotbal prin felul cum a condus partida de ieri. Și, față de greșelile comise, avem dreptul să-i punem la îndoială atît competența cît și imparțialitatea. Așteptăm cuvîntul Colegiului central de arbitri.

JACK BERARIU

PROGRESUL: Mîndru 7 (din min. 84 Cozma — fără notă) — Al. Georgescu 6 (din min. 22 Al. Constantinescu 6), Ioniță 6, Peteanu 6, I. Popescu 5 — Iancu 6, Mafteuță 5 — Stanciu 5, Mateianu 7, D. Popescu 6, Baboie 8.

C.S.M.S.: Constantinescu 5 — V. Popescu 4, Pop 5, Vornicu 4, Deleanu 6 (din min. 61 Dragomir 5) — Ștefănescu 5, Danileț 5 — Matei 4, Ogescu 3, Cuperman 6, Milea 4.

Rapid aplaudat la Cluj!

3-0 (2-0) cu Știința

CLUJ, 4 (prin telefon de la trimisul nostru). **Duminică, la Cluj, Rapid a mototolit calculul hîrtiei (meci egal), a supralicitat speranțele antrenorilor (victorie la limită) și a depășit optimismul mecanicului locomotivei trenului cu suporteri giuleșteni, care scrisese apăsat, cu cretă, „Rapid — Știința 2—0".**

Duminică la Cluj, feroviarii au jucat poate pentru prima dată cu gîndul la titlu. Și acest gînd a stabilit o legătură electrică permanentă între cei 11 jucători.

Giuleștenii, deși învingători la un scor de forfait, n-au oferit spectacolul care face de obicei deliciul galeriei rapidiste, dar publicul clujean, competent și subtil, a știut să descopere frumusețea elasticității tactice și a puterii de luptă, plasînd-o înaintea repertoriului tehnic.

Duminică, în fața unui stadion plin, Năsturescu și Codreanu au luptat și pe linia porții proprii, ori de cîte ori a fost cazul, I. Ionescu a sprintat pînă la dezechilibrare, Dumitriu „a tras la car" — nu-i nici o glumă! — (angrenîndu-se într-o ciocnire de dublu K.O. cu... V. Alexandru), Jamaischi și N. Georgescu au uitat cu desăvîrșire că au jucat miercuri pe ploaie, iar apărarea s-a înmulțit miraculos, ca nevertebratele, prin regenerare.

Cele trei goluri, la care se adaugă alte trei acțiuni feroviare spectaculoase dar ratate, au fost cele mai frumoase momente ale jocului. După cum am mai spus, feroviarii au jucat ca o echipă care are, în sfîrșit, ce pierde!

Înainte de a rula filmul golurilor, o precizare semnificativă: cele trei puncte au fost marcate pe contraatac.

În min. 15, Jamaischi intercepteaza mingea, o pierde în aceeași clipă dar nu renunță. Cu prețul unui mare efort, **el recuperează balonul și pasează la Dumitriu. Codreanu se lansează în cursă de-a lungul tușei, Dumitriu mimează o lansare pe dreapta și întoarce brusc spre același Codreanu. Cîțiva pași, o centrare precisă și I. Ionescu liftează elegant, peste Ringheanu: 1—0.**

În min. 29 e rîndul lui Codreanu să recupereze cu prețul aceluiași mare efort **mingea din picioarele unui adversar în atac, îl deschide imediat pe Dumitriu și repetă cursa. Dumitriu mimează din nou, de astă dată o lansare spre stînga și „găsește" pe Ionescu, prin învăluire — veritabil arc de cerc — în spatele lui Tr. Georgescu. Ionescu pleacă „pe pistol" și șutează în bară. Mingea revine în teren, apărarea clujeană e stupefiată și I. Ionescu înscrie dintr-un unghi dificil, în urma unei piruete de 180 de grade: 2—0.**

În min. 85 Dumitriu îl lansează pe Codreanu peste apărarea clujeană mult avansată, urmează obișnuita cursă și o centrare perfectă. Ionescu șutează, Ringheanu respinge în careu, dar piciorul „magnetizat" al aceluiași Ionescu înscrie al treilea gol sub imperiul comenzii: „Adam e în fruntea golgeterilor".

După 5 minute publicul clujean aplaudă cu căldură pe noul lider al campionatului.

...Știința a jucat slab, sub semnul... asteniei de primăvară. Cuplul defensiv central Tr. Georgescu-Szöke a stabilit un adevărat record în materie de „picioare greșite", V. Alexandru n-a găsit nici unul din binecunoscutele sale culoare, Ivansuc Szabo au depus imediat armele în fața unui cîmp minat de avangarda extremelor adverse, iar „centralii" Nește (Bretan) — Adam n-au izbutit nici o intrare spre poarta feroviarilor apărată de sentinelele Motroc și Da cu sulițele încrucișate.

RAPID: Andrei — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu — Jamaischi, I. Georgescu — Năsturescu, Dumitr Ionescu, Codreanu.

ȘTIINȚA: Ringheanu — Mar Tr. Georgescu, Szöke, Cîmpeanu V. Alexandru, Suciu — Ivans Neșu **(min. 59** Bretan), Ad Szabo.

Vă rog să notați cu 8 pe toți ju torii Rapidului. Zecimile în plus în minus merită să fie rotunjite în voarea spiritului colectiv care a d minat meciul. Clujenii: nota 5,5 pe tru toți. Totalul mediocrității. O cepție cu plus: Marcu (6,5) și do în minus (Tr. Georgescu și Szöke):

Arbitrul bulgar Peter Djoneff vizibil, adică foarte bun.

IOAN CHIRILĂ

Steagul roșu a jucat... do 3-1 (3-0) cu Știința

BRAȘOV, 4 **(prin telefon de la trimisul nostru).**

După numai 45 de minute, Steagul roșu a înscris trei goluri în poarta studenților, grație unui joc foarte bun, purtat într-un ritm deosebit de susținut. În această primă parte a meciului, gazdele au „ambalat" din plin motoarele, reușind să desfășoare un joc de bună calitate. După comportarea de azi, din prima repriză, ne-am dat seama că victoria de acum șapte zile de la Constanța n-a fost întîmplătoare. Nu e mai puțin adevărat, însă, că adversarii de azi au jucat un fotbal submediocru, fără nerv, la un nivel care a lăsat mult de dorit. În partea a doua, întîlnirea pierde din dinamism și aceasta pentru că „stegarii" slăbesc ritmul, fiind mulțumiți de rezultat. Oaspeții au avut în această perioadă cîteva sclipiri, s-au apropiat mai des de poarta lui Adamache dar, nefiind suficient de insistenți, n-au putut înscrie decît un gol, și acesta cu largul concurs al apărătorilor și al portarului echipei brașovene.

Din primele minute, jocul are un singur sens: spre poarta Științei. Deși au vîntul în spate, oaspeții nu reușesc decît rareori să treacă de centru. Mijlocașii Anton și Bitlan, vrînd să întărească „betonul", au jucat prea mult retrași și au lăsat astfel liberă o largă zonă între ei și atac. Aici, Steagul roșu a manevrat în voie, Năftănăilă (o adevărată „rampă de lansare") servind mingile lui Gane și Goran, care au hărțuit apărarea craioveană.

După o „bară" a lui Goran (min. 5), brașovenii domină, dar fără rezultat. În min. 27 ei reușesc să deschidă scorul, dintr-o fază deosebit de spectaculoasă: Gane demarează pe tușă, pasează lui Năftănăilă, care trimite mingea scurt lui GORAN și acesta șutează cu stîngul, fulgerător, de la 16 m: 1—0. Nu trec decît 5 minute și la un fault în careu comis de Marin Marcel asupra lui Goran, arbitrul acordă 11 m. Execută IVĂNCESCU: 2—0. Cel de al treilea gol este înscris în min. 43: Hașoti execută o lovitură de colț, Năftănăilă și Gane intervin pe rînd cu capul, balonul ajunge la NECULA și acesta reia din vole: 3—0.

După pauză, joc mai echilibrat, dar factura tehnică scade nepermis, coborînd — în cea mai mare parte a timpului — mult sub nivelul unui joc de categoria A. După o serie de tatonări, în min. 80 SFÎRLOGEA scapă ușor de Jenei și înscrie pe lîngă Adamache, pe care-l găsește plasat greșit.

ION OCHSENFELD

Timp frumos, dar cu vînt.

Spectatori: 12 000.

Au marcat: Goran (min. 27), Ivăncescu (din penalti, în min. 32), Necula (min. 43), respectiv Sfîrlogea (min. 80).

Creiniceanu a ratat 11 m... și Farul a plecat cu un punct de la București

Steaua — Farul 0-0

STEAUA: Haidu 7 — Georgescu 7, Chiru (un tînăr debutant) 7, D. Nicolae 6, Dumbravă 5 — Jenei 8, Koszka 5 — S. Avram 4, Raksi 6, Voinea 4, Creiniceanu 5.

FARUL: Manciu 7 — Costin 8, Stancu 7, Tilvescu 6, Gref 6 — Zamfir 6, Neacșu 5 (min. 83 Pleșa) — Tănase 4, Tufan 5, Bükössi 4, Mănescu 4.

Arbitrajul — M. Rotaru (la centru), V. Popa și N. Rainea (la tușă), toți din Iași — foarte bun.

Speram că meciul „vedetă" de pe „23 August" ne va oferi un fotbal mai acătări după multele minute de plictiseală din primul joc al cuplajului de la București. Dar, zadarnică așteptare. Steaua și Farul nu ne-au oferit mai nimic și condeiele de la masa presei s-au odihnit mai abitir decît atunci cînd secretarul de redacție anunță că **„ediția s-a închis și că ziarul a plecat la calandru".**

În această acalmie, cei peste 20 000 de spectatori, care au... semnat condica de prezență și în această duminică în cercul de beton al marelui nostru stadion, au simțit atmosfera jocurilor de fotbal mulțumită doar radiodifuziunii, care i-a ținut la curent cu rezultatele din provincie și cu putină... muzică

Trecuseră 17 minute de la primul fluier al lui M. Rotaru și pe teren nu se întîmplase nimic. Exista doar o oarecare agitație la mijlocul terenului, dar fără perspectivă, fiindcă pasele fără adresă, greșelile în preluări și șuturi, firește, nu duceau la nimic bun. Pînă la sfîrșitul reprizei n-am înregistrat decît 5 (CINCI) faze mai „aproape de adevăr", mai pasionante. În min. 18 o combinație Jenei — Raksi — Georgescu îi prilejuiește lui Manciu o intervenție spectaculoasă. Peste un minut Voinea (cineva spunea că este un adevărat lider al unui clasament al ratărilor), șutează de la 4 m peste poartă, din poziție excelentă. Și tot el, în min. 21, trimite de puțin peste bară o minge preluată cu capul.

De partea cealaltă, oaspeții de pe malul mării nu schițau nimic serios. Totuși, în min. 30, ei au o mare ocazie: Tufan intră în careu cu mingea, talonat de Georgescu, Haidu îi blochează la picioare și balonul îi păcălește pe toți trei, îndreptîndu-se spre poartă. Dar, de la 10 m, Mănescu a șutat în bară, cînd poarta era goală, și apoi Georgescu a trimis balonul în corner. Cam atît pentru primele 45 de minute.

Apărarea supranumerică a Farului este pusă în încurcătură. Dar Voinea (nr. 9) și Creiniceanu (11) n-au reușit să concretizeze ocazia, Stancu, respingînd în ultimă instanță.

Foto: V. Bageac

După pauză am văzut și mai puțin fotbal. S-a alergat în cîmp, s-a risipit multă energie, dar fără orizont, fără perspectivă. Jocul s-a desfășurat și în această parte, ca și în prima repriză, în terenul Farului. Steaua a atacat cu 6—7 jucători. Ineficacitatea lui Voinea, S. Avram, Raksi și Creiniceanu — caracteristică formației militare de cîteva jocuri — nu le-a permis să concretizeze. În min. 59 Steaua a beneficiat și de un 11 m, pe care Creiniceanu l-a ratat. Iată cum s-au petrecut lucrurile. Creiniceanu a șutat printre mai mulți apărători ai Farului și mingea se îndrepta spre gol. Gref, aflat în poartă (este greu de apreciat dacă mingea depășise sau nu linia porții, fiindcă de la masa presei nu se poate vedea) a oprit mingea cu mîna și arbitrul M. Rotaru a dictat lovitură de pedeapsă. Creiniceanu a șutat în bară!

Farul a „trăit" în acest meci doar prin jocul bun al apărătorilor și mijlocașilor. Zamfir a tras șutul cel mai periculos la poarta lui Haidu. Bükössi (extrem de lent) și Tănase parcă nici n-au fost pe teren. Tufan s-a zbătut, dar, numai cu forța de pătrundere, fără o pregătire tehnică, n-a reușit să realizeze nimic, iar Mănescu a stat doar în umbra lui Georgescu.

Iată explicația acestui 0—0, după care Farul a plecat cu un punct prețios la Constanța. O performanță care putea fi bună dacă era reușită în urma unui joc superior. Fiindcă și oaspeții, ca și Steaua, au rămas mult datori publicului

CONSTANTIN ALEXE

MINERUL BAIA MARE — CRIȘUL ORADEA 1-0 (1-0)

MINERUL BAIA MARE: Bai (7)— Kromely (6), Colceriu (8), Staicu (8), Donca (7) — Rosznoy (7), Pop (4) — Drăgan (5) — din min. 70 a jucat Halagian (8), Sasu (8) Soo (7), Czako (8).

CRIȘUL ORADEA: Duca (8) — Szakacs II (6), Solomon (7), Mihai (7), Balogh (7) — Damian (7), Iacob (6) — Szücs (5), Szakacs III (7), Mureșan (5) — din min. 46 a jucat Vigh (6), Bacoș (6).

A înscris Czako în minutul 36.

A arbitrat foarte bine *Ilie Drăghici* (București).

BAIA MARE, 4 (prin telefon de la trimisul nostru).

Un singur gol în 90 de minute, un singur gol înscris dintr-o fază care nu făgăduia prea multe, un singur gol care are însă darul să aducă două puncte în „zestrea" săracă (din clasament) a Minerului și ceva speranțe în sufletul suporterilor săi.

În minutul 36, Drăgan recuperează un balon din picioarele lui Balogh, înaintează cu el și centrează. Mingea ajunge la Sasu, la 4 metri de poarta lui Duca. Atacantul băimăreanu luptează. Duca și — mai ales — Szakacs II consideră faza încheiată. Czako este însă de altă părere și intră cu un bolid în capul orădenilor. O lovitură cu capul, fulgerătoare, și portarul oaspeților scoate dezolat mingea din plasă. Aceasta este mica istorie a acestui gol „mare".

A fost o dispută sportivă, în care fiecare dintre combatanți a căutat să-și stăpînească cît mai mult nervii, să comită cît mai puține erori, să contribuie cît mai mult la adjudecarea victoriei de către echipa sa. Și lupta aceasta „subterană" a ieșit la iveală atunci cînd două „scîntei" (ieșirile nervoase ale lui Bacoș și Soo — temperate prompt de către arbitru) au dus brusc la creșterea temperaturii meciului.

Poate că și în această stare de lucruri găsim explicația numeroaselor ratări ale atacului gazdelor, începînd cu marea ocazie irosită de Soo în primul minut de joc și terminînd cu suita din ultimul sfert de oră al meciului, cînd Soo, Sasu, Czako și Donca au ratat fiecare înscrierea celui de al doilea gol al partidei. În subsidiarul gazdelor mai sînt și două bare (Soo în minutul 15, din lovitură liberă și Sasu în minutul 43) Ocazii clare de a înscrie au avut și orădenii, prin Bacoș (în min. 12) și Szakacs III (în min. 21).

Beneficiarii victoriei în acest joc au fost băimărenii, pentru următoarele motive: Colceriu și Staicu, prin jocul lor ferm, au asigurat apărarea porții lui Bai permițînd, totodată, liniei de mijloc să avanseze în sprijinul celor patru din față. Intrarea în joc a lui Halagian a dat mai multă rațiune în construirea fazelor și numărul ocaziilor de a se marca a crescut.

Oaspeții, cu formație decalibrată prin lipsa unor titulari (Pojoni, Harșan etc.), au avut totuși o comportare onorabilă. Cu efectivul aliniat nu puteau emite însă pretenții mai mari.

Ca factură tehnică, spectaculară, partida a fost de un nivel mai bun prima repriză. Cea de a doua parte a jocului s-a desfășurat sub semnul rezultatului, pe care-l considerăm just

VALENTIN PAUNESCU